

## Kapitel 1

- 1 Leta fram en C-uppsats som du inte tidigare har läst och som befinner sig inom ditt vetenskapliga område.
  - a) Läs till en början enbart uppsatsens syfte/frågeställningar.
  - b) Finns det några termer som du uppfattar som
    - i) mångtydiga?
    - ii) vaga?
    - iii) både vaga och mångtydiga?
  - c) Läs sedan vidare i uppsatsen. Kontrollera om termerna definieras tillräckligt väl i förhållande till syfte/frågeställningar. Är definitionerna för snäva eller för vida?
    - i) Om du anser att de *inte är* tillräckligt väl definierade, vilka problem medför mångtydigheten/vagheten för studiens genomförande och resultat?
    - ii) Om du anser att de *är* tillräckligt väl definierade, hur har författaren gått till väga för att definiera termerna? Används definitioner som är vanligt förekommande inom området? Används tidigare vetenskaplig litteratur för att ge extra relevanta definitioner? Använder författaren andra tillvägagångssätt?
  
- 2 Ge ett nödvändigt och ett tillräckligt villkor för att vara något av följande:
  - a) en vårdcentral
  - b) en miljöförening
  - c) en turistort
  - d) ett lagbrott
  - e) ett datavirus
  - f) en människa
  - g) ett barn
  - h) ett samhällsproblem
  - i) en sten
  - j) en vetenskaplig tidskrift
  - k) en hållbar bro
  - l) en hållbar ekonomi
  - m) en representativ demokrati
  - n) en utrotningshotad art

- 3 Tänk ut ett syfte som du skulle vilja ha svar på till en studie inom ditt vetenskapliga område.
- Vilka termer i syftet skulle behöva definieras?
  - Välj en av termerna och definiera den. Kontrollera att din definition varken är för snäv eller för vid i relation till studiens syfte.



EXEMPEL (se sidan 29 i boken):

Godis är gott.

Man är en bra människa om man alltid gör gott.

Man är en bra människa om man alltid tillverkar godis.

EXEMPEL (se sidan 29 i boken):

Den som är stark kan lyfta tunga saker.

Den här maträtten är stark.

Den här maträtten kan lyfta tunga saker.